



**LA ENCRUCIJADA COLOMBIANA, ENTRE LA VECINDAD Y LA
INESTABILIDAD**

LA SITUACIÓN CON VENEZUELA

Antecedentes:

Luego de una inestabilidad política marcada por la corrupción y la concentración de la riqueza en las minorías, llega al primer cargo de la nación venezolana un hombre con profundos ideales socialistas y un notable desprecio por los Estados hegemónicos.

Desde la llegada al poder del Presidente Hugo Chávez Frías en 1999 bajo los principios democráticos y elecciones libres, en las que el pueblo venezolano optó por una opción de izquierda democrática y cuyas bases reposan en la reforma constitucional del mismo año, donde se destacan principalmente entre otras reformas, lo que se refiere a políticas de nacionalización, reformas al sistema económico capitalista por una economía social, humanista y solidaria que permita la redistribución de la riqueza, la restricción al derecho de información y la concepción de un Estado socialista; Venezuela ha entrado a una nueva era de cambios sociopolíticos que han sido impulsados por dos períodos del Presidente Chávez.

A partir de los pensamientos socialistas del presidente Chávez y notorio aprecio por los sueños del libertador de cinco naciones, Venezuela no ha sido ajena a la realidad de sus vecinos impulsando procesos políticos e incitando apoyos comerciales con gran parte de los países latinoamericanos, en busca de ganar adeptos a su causa por la conformación de una sola República al norte de Sur-América.

Con la llegada al poder en importantes naciones de América Latina, de líderes de centro izquierda, el presidente venezolano ha optado por desarrollar su política internacional bajo principios socialistas, lo cual le ha favorecido gracias a su gran poder económico emanado de la explotación, procesamiento y comercialización del petróleo en un mundo cada vez más dependiente de este recurso no renovable.

En este sentido, naciones como Ecuador, Nicaragua y Cuba han manifestado frontalmente su respaldo y afinidad con la visión del gobierno venezolano, y a cambio han recibido gran ayuda económica para el desarrollo de sus economías internas. Así mismo, ejerce grandes críticas y amenazas sobre aquellas naciones que no comparten sus ideales al



**Secretariado Nacional de Pastoral Social
Cáritas Colombiana
PROGRAMA DE INCIDENCIA**

punto de poner en riesgo la paz del pueblo venezolano y la estabilidad de la región.

El presidente Chávez ha venido ejerciendo un papel preponderante en el continente americano gracias a su gran poder económico y posesión de un recursos tan valioso como lo es petróleo para la humanidad entera, lo que le ha permitido ampliar su sueño político y fortalecer su capacidad militar para salvaguardar sus intereses en caso de agresiones externas.

Toda esta nueva forma de ejercer el poder, ha suscitado entre la comunidad internacional gran preocupación por la capacidad militar que ha desarrollado el gobierno venezolano, al igual que los cambios internos que ha promovido y que no han sido bien vistos por los recortes o restricciones en los principios democráticos en esa sociedad.

De igual forma, algunos sectores sociales y económicos venezolanos han rechazado con vehemencia las decisiones de su gobierno al restringir el libre acceso a la información con la no extensión del contrato al medio de comunicación "Radio Caracas Televisión", la clausura de dos canales más y el cierre de más de un centenar de emisoras, así como la nacionalización de negocios que han afectado profundamente al sector privado y han causado hermetismo entre los inversionistas extranjeros.

Durante el gobierno del presidente Chávez, no ha sido un secreto que éste ha mantenido un particular interés en participar de la política y realidad de sus vecinos, al punto de apoyar candidaturas, realizar importantes inversiones en infraestructura, participar en procesos de paz, entre otros.

A partir del 2007 con su vecina Colombia, Chávez emprendió una campaña para coadyuvar en acciones que permitieran la solución del conflicto armado colombiano. A continuación se presentan algunas apreciaciones frente al papel que ha jugado el presidente venezolano en la realidad de su vecino occidental.

Lo político:

Las relaciones entre los gobiernos del presidente Chávez y el presidente Álvaro Uribe Vélez, siempre han estado enmarcadas en un escenario de inestabilidad, gracias a que el gobierno venezolano observa nociva y dependiente la relación que sostienen los gobiernos de Colombia y los Estados Unidos de América. A raíz de ello ha usado calificativos muy fuertes y palabras ofensivas en contra de la persona misma y el gobierno del presidente Uribe.



Secretariado Nacional de Pastoral Social
Cáritas Colombiana
PROGRAMA DE INCIDENCIA

Esto ha generado que las relaciones se tornen bastante difusas y se encuentren permanentemente en una cuerda floja, afectando las relaciones económicas y políticas entre las dos naciones.

Sin embargo, mediante gestiones de la senadora colombiana Piedad Córdoba, en el año 2007 se emprendieron acercamientos entre la guerrilla de las FARC y el gobierno venezolano para la liberación de los secuestrados, luego de múltiples intentos infructuosos realizados por el gobierno colombiano y otros actores de relevancia nacional e internacional para el logro de este objetivo.

Con la iniciación de estos contactos y con la aprobación del gobierno colombiano, el presidente Chávez emprendió toda una campaña para lograr la liberación de los secuestrados, que concluyó a principios del año de 2008 con la liberación de dos rehenes la doctora Clara Rojas y la doctora Consuelo Gonzáles de Perdomo realizada en las montañas del departamento del Guaviare el 11 de enero del 2008, luego de un alto en el proceso al presentarse un inconveniente por parte de las FARC al afirmar que entregarían al hijo de Clara Rojas, a quien no tenían en su poder.

Finalmente los acercamientos con las FARC por parte de los facilitadores dieron sus resultados. Sin embargo, los antecederon una de las peores crisis que afrontaron los dos países, gracias a la finalización que le puso el gobierno colombiano a las mediaciones de Venezuela tras una llamada de la senadora y el presidente Chávez al comandante de las Fuerzas Militares colombianas, lo que provocó una arremetida iracunda del presidente Chávez hacia el primer mandatario Álvaro Uribe. Por supuesto alimentada por una gran desconfianza generada previamente con sucesos tales como: “la captura de Rodrigo Granda en Caracas; la existencia de un supuesto complot de paramilitares colombianos contra Chávez; el retiro de Venezuela de la Comunidad Andina; las diferencias en las posiciones frente a la guerra de George W. Bush en Irak. Aunque nunca se lo dijeron, en aquella época Chávez, para Uribe, era un posible aliado de las FARC y Uribe, para Chávez, una quinta columna de Estados Unidos”¹.

Es así como, desde que el presidente Chávez ha intentado participar de los asuntos colombianos, se han tensionado cada vez más las relaciones binacionales, hasta el punto que el pasado 1 de marzo de 2008 durante un operativo de la fuerza pública colombiana en la frontera con el Ecuador, murió uno de los miembros del Secretariado de las FARC.

Luis Edgar Devia Silva alias “Raúl Reyes”, llevaba más de 38 años al servicio del grupo guerrillero como uno de los pensadores políticos y

¹ Pelea entre Chávez y Uribe tiene un alto componente personal. Revista Cambio. Jueves 29 de noviembre de 2007.



Secretariado Nacional de Pastoral Social
Cáritas Colombiana
PROGRAMA DE INCIDENCIA

considerado como el verdadero “Canciller de las FARC”, por sus relaciones con personas y grupos de otros países. Sobre este personaje recaían más de 20 órdenes de captura por homicidio, concierto para delinquir, narcotráfico, secuestro, entre otros, que le mereció la atención de la fuerza pública para lograr su captura.

La muerte de este importante jefe guerrillero, se convirtió en la ‘gota que derramó la copa’ en las relaciones binacionales entre Colombia y Venezuela. En distintos momentos luego de conocerse la muerte de Raúl Reyes el presidente venezolano Hugo Chávez, exaltó en varias oportunidades la memoria de dicho guerrillero y su aprecio personal, haciendo alusión a su servicio a la causa comunista y rebelde, y en contraste arremetió nuevamente contra el presidente Uribe y su gobierno tildándolo de homicida y narcoparamilitar.

Desde entonces, las relaciones se tornaron cada vez más deterioradas entre los dos países, y se dio inicio a una de las peores crisis diplomáticas con la expulsión de la comitiva del embajador Fernando Marín de Caracas, la militarización de la frontera y el cierre de las fronteras con Norte de Santander, Arauca y La Guajira.

Este punto deja muchos interrogantes frente a los vínculos que existen entre el Gobierno Venezolano y las FARC, así como la permanente acción del Presidente Uribe y su Gobierno para deslegitimar al presidente Chávez, en realidad no son muy claros los intereses allí disputados, sin embargo se evidencia gran influencia e intereses que despierta este tipo de situaciones en otras naciones que buscan ejercer protagonismo en América Latina.

Sin embargo, durante la XX Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno del Mecanismo Permanente y de Consulta y Concertación Política (Grupo de Río), y luego de discusiones acaloradas y acusaciones de diferentes partes hacia el presidente Uribe, bajo el liderazgo del presidente de Costa Rica, se estrecharon nuevamente los lazos entre las dos naciones sin ningún tipo de condición y reparo, garantizando la estabilización de las relaciones en todos sus frentes.

Durante el desarrollo de la reunión, se pudo evidenciar las fuertes acusaciones realizadas hacia el presidente Chávez con información extraída de los computadores personales de Raúl Reyes, que implican directamente al primer mandatario venezolano con el grupo guerrillero de las FARC y que serán corroboradas por un grupo de expertos en informática de la INTERPOL.

De acuerdo a las denuncias, el presidente Uribe decidió acusar al presidente Chávez ante la Corte Penal Internacional por cargos de genocidio y patrocinio de grupos terroristas, lo que complicó aún más las



relaciones entre los dos países y puso en serias dudas las acciones de Chávez frente a las FARC. Lo anterior, conlleva a pensar que el gobierno colombiano tiene las suficientes pruebas para implicar al mandatario venezolano, y ello significaría un duro golpe para la democracia venezolana y su estabilidad política. De comprobarse las supuestas relaciones, Venezuela entraría en un vacío de poder interno que conllevaría a posibles desordenes civiles, al igual que un seguro bloqueo económico y político por parte de la comunidad internacional.

Sin embargo, este panorama no es ajeno a la realidad colombiana y es quizá muy influyente, ya que de despertarse una crisis interna en Venezuela y posibles bloqueos comerciales a esta nación por parte de otros países, Colombia se vería muy perjudicada en lo que tiene que ver con sus exportaciones y economías locales fronterizas que cargarían con las consecuencias de esta crisis del vecino país. Así que Colombia debe tomar una posición más mesurada y más solidaria con el hermano país en busca de prevenir que las bolas de nieve del vecino lleguen hasta Colombia.

Por último, se debe reconocer que para el pueblo venezolano se avecina un gran reto consistente en no permitir que conflictos ajenos los afecten, ya que por las condiciones geográficas se corre el riesgo que grupos alzados en armas usen el territorio venezolano para cometer sus actos delictivos. Por ello, es necesario que los ciudadanos venezolanos cobren conciencia de lo que puede ocurrir en su país de no reaccionar frontalmente ante los grupos que quieren permear su territorio, como exigir enfáticamente mayores esfuerzos por parte del Gobierno colombiano para prevenir la trasgresión de nacionales a esa nación.

Lo militar:

En la historia de América Latina, los países se han reconocido por contar con ejércitos poco efectivos en cuanto a su tecnología y elementos bélicos, sin embargo a partir del año 2004 países como Chile, Venezuela, Colombia y otros, han incrementado su capacidad militar con inversiones superiores a los \$24.000 millones de dólares².

Con la llegada al poder del presidente Chávez en Venezuela, se emprendió una gran inversión en el componente militar al adquirir 100 mil fusiles calibre 7.62, cuatro (4) submarinos KILO, cincuenta (50) aviones de combate SUKOHI-30 y veinte (20) Supertucano, ocho (8) fragatas, seiscientos (600.000) bombas, 10 radares de defensa aérea, entre otros elementos bélicos.

² Estas cifras fueron citadas por el ExPresidente de Costa Rica y Nobel de la Paz Oscar Arias, durante la Conferencia de las Américas de The Miami Herald en el año 2004, Según estadísticas del Instituto de Investigaciones de la Paz de Estocolmo, Suecia (SIPRI).



**Secretariado Nacional de Pastoral Social
Cáritas Colombiana
PROGRAMA DE INCIDENCIA**

Para la región este hecho ha suscitado una gran preocupación al percibir que el presidente venezolano ha emprendido una carrera armamentista como lo indican algunas fuentes, sin embargo otros afirman que se trata de repotenciar y actualizar las fuerzas militares que se encontraban trabajando con tecnología de hace 25 años.

El hecho, es que esta situación ha despertado gran preocupación entre los países de la región, ya que se ven como potenciales agredidos por parte del presidente Chávez y sienten un ambiente de tensión en el continente. Por un lado, puede interpretarse que el presidente venezolano ha querido proteger su nación con elementos bélicos de amenazas externas entre ellas de los Estados Unidos, como lo ha indicado en varias intervenciones públicas. Por otro lado, puede que simplemente quiera actualizar la capacidad militar venezolana, o por último, contar con la suficiente capacidad bélica para afrontar posibles conflictos futuros motivados por su política internacional y reformas internas como afirman algunos expertos.

Lo cierto es, que dentro de lo sucedido en días pasados con ocasión de la muerte del jefe guerrillero Raúl Reyes en frontera con el Ecuador, el jefe de estado venezolano no solo asumió una posición diplomática ante lo sucedido con la expulsión de la delegación colombiana, sino que movilizó 10 batallones de infantería (unos 5000 hombres), artillería pesada y aviones de combate, hacia la frontera con Colombia, como respuesta a la violación de la soberanía por parte del Estado colombiano en persecución del cabecilla guerrillero.

Ante este hecho, el gobierno colombiano a través del Ministro de Defensa Nacional, declaró que el Estado colombiano no movilizaría tropas hacia la frontera, ya que Colombia no tenía ningún tipo de problema militar con ese país y no entraría en combates con una nación hermana.

Sin embargo, la movilización de tropas a las fronteras es quizá la última etapa para el inicio de conflictos armados bilaterales, ya que la tensión crece en esos territorios al correrse el riesgo de presentarse hechos violentos posibilitando agresiones entre las tropas postadas en las fronteras.

Se puede evidenciar entonces, que las relaciones con el vecino país de Venezuela han tocado el límite, las agresiones verbales, la demostración de poder militar y medidas restrictivas en el intercambio comercial, son la plena demostración de la inestabilidad regional y la intención de algunos países de entrar en conflicto con el pueblo colombiano por razones en gran medida del conflicto interno.



De otro lado, las afirmaciones de los nexos del presidente Chávez con las FARC, no solo han sido denunciadas por el gobierno colombiano, el senador Germán Vargas Lleras durante un debate en el Congreso de la República, mostró los supuestos campamentos de las FARC en territorio venezolano donde se llevan a cabo distintas actividades ilícitas que atentan contra el pueblo colombiano.

Lo anterior, podría significar que la relación entre los dos países seguirá deteriorándose hasta que no se aclaren las denuncias hacia el gobierno venezolano, y se demuestre por parte de Chávez, que no apoya al grupo guerrillero, lo que estaría lejos de suceder.

Lo económico:

Con la crisis desatada a raíz de la muerte del jefe guerrillero de las FARC Raúl Reyes, el gobierno venezolano dio la orden de cerrar las fronteras y no permitir el ingreso de carga colombiana y personas a su territorio.

Esta situación no ha sido nueva para los habitantes de la frontera colombo-venezolana, en meses pasados la guardia venezolana emprendió una estrategia que implicaba decomisar todo producto colombiano que quisiera ser ingresado a Venezuela, así como operativos en contra del flujo de gasolina de ese país hacia territorio colombiano.

Esta serie de medidas han golpeado drásticamente la economía de los estados de Zulia y Táchira así como la Norte Santandereana y con el departamento de Arauca, lo que les ha representado pérdidas a los comerciantes de ambos países por más de 1.4 millones de dólares diarios³. A lo anterior, se debe sumar la parálisis de más de 2 millones 500 mil toneladas en productos que se exportan hacia Venezuela, así como el golpe económico en la venta de automotores a ese país, que ha implicado la pérdida de más de 4.000 puestos de trabajo en la economía colombiana y específicamente en el sector automotriz, gracias a la medida restrictiva de permitir solo el ingreso de 160.000 carros durante el 2008, siendo que en el 2007 se exportaron más de 500.000 unidades⁴.

La crisis diplomática desatada con Venezuela, no solo tiene un tinte netamente político, en verdad la situación más grave se vivió en las economías que fueron afectadas por varios días de restricciones en la frontera. Los comerciantes, exportadores y transportadores vieron reducidas sus ventas lo que les implicó pérdidas económicas considerables. Además de todo esto, queda la reflexión del impacto económico que puede sufrir la economía doméstica colombiana gracias a

³ Expectativa en las fronteras de Colombia con Ecuador y Venezuela por crisis diplomática. Periódico Portafolio. Marzo 3 de 2008.

⁴ Sector automotor despediría a cuatro mil trabajadores por caída de exportaciones a Venezuela. El Tiempo. 30 de enero de 2008.



la inestabilidad política con su vecino, y evidencia su fragilidad por contar con un mercado tan estricto, en el sentido que el más importante socio comercial de Colombia es Venezuela.

Lo anterior, también nos permite reflexionar frente a la dependencia creciente de las economías y más aún frente a la venezolana, ya que las situaciones de ingobernabilidad vividas en la hermana república tienen un gran efecto, no solo político sino económico en Colombia, como se evidenció durante la crisis.

LA SITUACIÓN CON ECUADOR

Para poder entender un poco la crítica situación que vive actualmente Colombia con su hermano país Ecuador; hay que remontarnos en primera medida a los antecedentes que llevaron a Colombia a tomar las decisiones que hoy han acarreado una de las mayores crisis de la región andina.

Contexto

Las relaciones entre Ecuador y Colombia, venían ya un poco deterioradas por sucesos ocurridos en el año del 2007, en el marco de la existencia de grupos insurgentes colombianos en territorio ecuatoriano y la constante manifestación del gobierno colombiano. Por otro lado, el presidente Rafael Correa también venía con malestar por el hecho de los efectos de las fumigaciones de cultivos ilícitos en la frontera con glifosato. Este caso, considerado por Ecuador como un abuso del gobierno colombiano, fue llevado a la OEA, al tiempo que se anunciaron acciones ante las Naciones Unidas y la petición de indemnizaciones para la población afectada.

Dentro de la política de seguridad democrática, el gobierno colombiano desde ya hace varios años ha venido persiguiendo la misión de cazar a uno de los jefes más importantes del grupo insurgente de las Fuerzas Revolucionarias de Colombia las FARC, Raúl Reyes. La pista se la han venido buscando por las selvas Colombianas y fue así que llegaron a la frontera del departamento del Putumayo donde fue encontrado a pocos kilómetros, 2 por ser mas exactos de la línea fronteriza de Colombia. Para nadie era un secreto que Raúl Reyes se encontraba desde ya hacia varios años en las fronteras de Colombia con Ecuador, fue allí donde el año pasado concedió unas 30 entrevistas a diferentes medios del mundo.

La crisis diplomática de Colombia con Ecuador y también Venezuela, se desarrolla en el marco de un ataque militar perpetrado en territorio ecuatoriano, con el fin de acabar con el campamento donde se



encontraba el guerrillero Raúl Reyes. Las fuerzas militares y policiales de Colombia incursionaron en un bombardeo según los reportes tanto oficiales y de la población civil de la zona. 18 guerrilleros miembros de las FARC y 4 estudiantes mexicanos quienes se encontraban también en el campamento fallecieron.

No cabe duda que la Muerte de Reyes, es una derrota política para las FARC; y que dentro de esta política de seguridad democrática que el gobierno se ha impuesto sacar a adelante por todos los medios, la cabeza de una de los jefes más importantes de las FARC también representa un gran logro para el gobierno... “tiene un enorme significado para el curso de la guerra en el país...”⁵ para ciertas opiniones de la opinión pública nacional e internacional

A pesar de los avisos intergubernamentales que se intercambiaron los presidentes de Colombia, el gobierno ecuatoriano reclamo al gobierno colombiano la violación de la soberanía por la incursión de tropas colombianas sin autorización en territorio ecuatoriano; y por la vulneración de la Convención de Viena de 1961⁶.

Colombia en su defensa ha utilizado los documentos encontrados en el computador de Raúl Reyes para afirmar, que los gobiernos de Ecuador y Venezuela tiene nexos con el grupo guerrillero. Los documentos encontrados en el computador de Reyes parecen vincular los gobiernos de Venezuela y Ecuador con las FARC, pero no exonera al Gobierno Colombiano por haber violado una de las normas más importantes del Derecho internacional Humanitario, la violación a la soberanía.

Los gobiernos por su parte de Ecuador y Venezuela explicaron que mantenían contactos con las FARC como parte de las negociaciones, junto con Francia, para liberar rehenes y avanzar hacia la paz en el conflicto armado colombiano. Para los gobiernos de ambas naciones, estas negociaciones habrían sido frustradas por la muerte de Reyes.

⁵ Revista Semana. Golpe Mortal. Edición Nº 1348, marzo 2008

⁶ Convención de Viena sobre las relaciones Diplomáticas; Teniendo presente que desde antiguos tiempos los pueblos de todas las naciones han reconocido el estatuto de los funcionarios diplomáticos, Teniendo en cuenta los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas relativos a la igualdad soberana de los Estados, al mantenimiento de la paz y de la seguridad internacionales y al fomento de las relaciones de amistad entre las naciones, Estimando que una convención internacional sobre relaciones, privilegios e inmunidades diplomáticos contribuirá al desarrollo de las relaciones amistosas entre las naciones, prescindiendo de sus diferencias de régimen constitucional y social.



Este intercambio de acusaciones se tornó en la grave crisis que afrontó la región Andina, ocasionando la ruptura de las relaciones diplomáticas entre Colombia y los gobiernos de Ecuador y Venezuela. La situación se tornó tan tensa que tropas militares de cada uno de los países llegaron a las fronteras con Colombia.

Lo Político.

El rompimiento de las relaciones diplomáticas y el retiro de sus embajadores de Colombia fue un choque bastante grande para la crisis, aumentando un panorama de desconfianza con los socios no solo políticos sino comerciales más importantes que tiene Colombia.

Hay varios temas en tela de juicio en donde ninguna de las partes sale triunfante o tiene toda la razón, pero uno de los temas más álgidos acá a analizar es el tema de la soberanía. ¿Por qué es tan importante una intromisión a la soberanía de un país?. La soberanía es el elemento que legitima al estado como el "todopoderoso" (Leviatán, según Hobbes) dentro de su fuero interno, el hecho que esta sea menguada debe causar preocupación.

Es sumamente peligroso dejar que un país intervenga militarmente en otro porque no hay forma de controlarlos (a menos que exista algún convenio bilateral, que no es el caso), porque en ese "no control" se pueden violar derechos humanos, y deslegitimar el estado intervenido. Como lo es el tema en este momento la vulneración de ciudadanos ecuatorianos en su propio territorio por tropas colombianas.

El gobierno de Ecuador ha sentido totalmente vulnerada su soberanía y desde principios de la crisis envió una nota de protesta, en la cual se pide a Colombia que explique el "indebido proceder de sus fuerzas militares", reiterando que "ninguna fuerza militar regular o irregular puede actuar en el territorio de Ecuador que, con arreglo a su derecho a la legítima defensa y a la seguridad, repelerá, capturará y someterá a la justicia a quienes ingresen armados al territorio o se establezcan para desarrollar actividades al margen de la ley". En la nota se concluye que "el Estado ecuatoriano ha colaborado con autoridades colombianas en acciones apegadas a las leyes de los dos países y a los derechos humanos. Lamentablemente esta cooperación bilateral no se verificó en torno a los hechos descritos, que por tanto significan la vulneración de la integridad territorial y el ordenamiento legal de Ecuador.

Una de las defensas del Gobierno colombiano es la lucha contra el terrorismo en donde tras declaraciones del presidente Álvaro Uribe deja entrever su posición al tema de la violación de la soberanía "hoy hemos dado otro paso contra el terrorismo que no respeta fronteras y que pretende seducir pueblos mientras ve la posibilidad de utilizarlos y



**Secretariado Nacional de Pastoral Social
Cáritas Colombiana
PROGRAMA DE INCIDENCIA**

finalmente los invade y los sorprende", agregando que asumía la responsabilidad total de la operación. Y esta posición es la que sustenta el pleno apoyo del gobierno de los Estados Unidos, donde siendo consecuente con su política internacional, la guerra contra el terrorismo ha traspasado fronteras y es estatalmente justificable, y se presenta claramente con la guerra contra Irak y Afganistán.

Colombia sabía que el campamento se encontraba en Ecuador, y fue una oportunidad única de acabar con un cabecilla de las FARC, tomando en cuenta el momento desastroso que tenía la imagen internacional del Estado colombiano a raíz de las liberaciones de rehenes conseguidas por Venezuela. Pero es evidente que la incursión al Ecuador no fue la mejor forma de acabar con la vida de Raúl Reyes.

El terrorismo se puede derrotar respetando el derecho internacional. Para este tipo de acciones es necesario que se usen las vías adecuadas, es decir cooperación internacional. Es responsabilidad del estado colombiano conseguir dicha cooperación a través de relaciones diplomáticas.

El problema de cooperación que es la esperada, se discrepa por las distintas ideologías de los gobiernos. Disienten en la forma de llevar el conflicto con los terroristas. O no se han establecido adecuadas negociaciones diplomáticas para conseguir la cooperación. De cualquier forma se cree que Ecuador debería cooperar con Colombia porque debe ser erradicada de la región toda fuerza subversiva violadora de derechos humanos, pero finalmente es el mismo Estado ecuatoriano el que debe decidir si colabora o no, no se le puede obligar a cooperar. Su negativa es éticamente condenable pero no puede ser forzada.

El tema de los aliados políticos ha demostrado que esta crisis andina, no solo incumbe a los países afectados. El gobierno de Venezuela con el gobierno del Ecuador busco adeptos por toda Latinoamérica en pro de la preparación del descargo en la Cumbre del Río, que se realizo a principios del mes de marzo. En donde se pretendía seguir con la acusación ineludible de la violación de la soberanía por parte de Colombia. Por su parte a Colombia siempre lo apoyo Estados Unidos, no solo por la ayuda financiera que aporta este país con el Plan Colombia que demuestra un constante apoyo a gobiernos que se unen con una lucha contra el flagelo del terrorismo, en este caso Colombia contra las FARC.

El tema fue llevado a la OEA, y por parte del gobierno colombiano se solicitó una verificación técnica internacional, por parte de la organización, para que visitara lo que había quedado del campamento, y comprobar hechos contundentes en cada una de las declaraciones de los gobiernos de Ecuador y Colombia. Y se pudo comprobar que el campamento no era



de paso sino un lugar permanente donde Real Reyes habitaba ya bastante tiempo. Puntos álgidos, es la afirmación del gobierno de Colombia en considerar que los gobiernos de Ecuador y Venezuela violan la normatividad internacional en su prohibición de albergar terroristas en sus territorios. Y por ende Colombia propone, en la Corte Penal Internacional, denunciar a gobierno de Ecuador y Venezuela, por patrocinio y financiación de genocidas"

Acuerdo del Gobierno de Colombia y Ecuador

Los representantes de Colombia y Ecuador ante la OEA, bajo la resolución de esa organización, llegaron a un acuerdo provisional por el cual se acepta no condenar a Colombia por la violación de la soberanía territorial ecuatoriana, a cambio de que el citado país reconozca la violación que realizó. El embajador venezolano, Jorge Valero, apoyó la iniciativa por considerarla la voluntad de rechazar todo intento de agresión de un país contra otro. Para María Isabel Salvador, representante ecuatoriana ante la OEA, es "*un éxito para Ecuador*". Los dos países alcanzaron un acuerdo que no incluye una condena a la operación militar colombiana, como reclamó Quito, pero señala que Bogotá violó el artículo 21 de la OEA, que sostiene que "*el territorio de un Estado es inviolable*". El tema en la OEA pudo haber quedado solucionado pero la realidad de la crisis con estos dos países es aun álgida y sus problemas diplomáticos aun no se han resuelto.

La resolución de la OEA, fue un acuerdo provisional entre Ecuador y Colombia. Por unanimidad la asamblea de la OEA resolvió declarar que Colombia violó la soberanía territorial de Ecuador, pero no la condenó. Sin embargo, Ecuador no restablecerá inmediatamente relaciones diplomáticas con Colombia.

Cinco recomendaciones fueron entregadas a los cancilleres de la región, por la Comisión de la OEA que fue encomendada de vigilar el cumplimiento de los acuerdos en la frontera colombo-ecuatoriana

1. Restablecimiento de las relaciones y de los mecanismos de consulta política existente.
2. Fortalecimiento de mecanismos de cooperación y diálogo fronterizo así como el estudio de un eventual mecanismo de alerta temprana.
3. Desarrollar programas de cooperación e integración fronteriza incluyendo proyectos en el área medio ambiental con el apoyo de organismos multilaterales como el BID, la CAF y El PNUD.
4. Incentivar el diálogo entre la sociedad civil de ambos países.
5. La intensificación de las relaciones entre entidades empresariales de ambos países con el propósito de desarrollar medidas para fortalecer el comercio bilateral y fronterizo.



La expectativa colombiana es que los cancilleres adopten las recomendaciones de la misión enviada por la OEA y se ponga punto final al incidente en particular, pero con miras a una relación futura que tendría más controles y vigilancia.

Cumbre del Grupo del Río.

La cumbre del Río en República Dominicana estuvo caracterizada por un descargo de acusaciones de cada una de las partes, exponiendo los temas relevantes de la violación de la soberanía por parte de Colombia, y el tema de la guerra contra el terrorismo y los supuestos nexos del gobierno de Ecuador con las FARC. El presidente Uribe aceptó haber violado la soberanía de Ecuador y pidió disculpas. Al final del debate, el presidente anfitrión Leonel Fernández tomó el micrófono para solicitar que los presidentes de Colombia, Ecuador y Venezuela se dieran un apretón de manos para terminar con sus diferencias. Con este acto simbólico se vislumbra una posible finalización de la crisis. Sin embargo Rafael Correa advirtió que tomará tiempo reestablecer las relaciones entre Colombia y Ecuador.

Posición de Organismos Internacionales.

OEA: el Secretario General de la OEA, José Miguel Insulza se ha enfrascado en intensas conversaciones diplomáticas con diversos cancilleres y mandatarios regionales con el fin de buscar una salida pacífica al conflicto.

ONU: el Secretario General de la ONU, Ban Ki-Moon en un comunicado, declaró que la crisis debe resolverse en medio de "el espíritu de diálogo y cooperación que ha caracterizado tradicionalmente" a los tres países, en sus relaciones.

UE: Javier Solana, Alto Representante para la Política Exterior y de Seguridad Común de la Unión Europea, le pidió al presidente colombiano Álvaro Uribe que se mantenga "calmado, contenido y moderado en sus mensajes". Luego, Uribe contactó al diplomático europeo para exponerle detalles de la crisis.

CAN: el Parlamento Andino, organismo de la Comunidad Andina, reunido en Lima emitió una declaración pidiendo mecanismos de diálogo ente Ecuador y Colombia, pidiendo que otros países se abstengan de intervenir, invocando el respeto a la soberanía de los países y condenando los actos terroristas.



Lo Social.

La crisis diplomática no solo se ha quedado en ámbitos políticos, la población civil sigue estando afectada por flagelos de la violencia.

Inminente desplazamiento en Tumaco: en el Municipio de El Charco existe la posibilidad inminente de un nuevo desplazamiento de alrededor de 7000 personas, debido a las fuertes fumigaciones con glifosato, las mismas que han dañado completamente también los cultivos de pancoger. Esperan los resultados de la Consultiva de alto nivel, para entender si el gobierno hará presencia para verificar los daños causados por el glifosato y evidenciar la falta total de alimentos de la población. Si el gobierno no ofrece ninguna alternativa viable están decididos a desplazarse hacia el casco urbano. El Padre Arnulfo Mina, párroco de El Charco, afirma que el casco urbano no podrá afrontar un tal desplazamiento y pide que absolutamente se intervenga.

Según el trabajo pastoral de la frontera colombo -ecuatoriana podemos decir que este duro golpe propinado por la Fuerza Pública colombiana a la guerrilla ha creado una sensación de victoria inminente, sin embargo la capacidad militar de las FARC está lejos de ser neutralizada. Según el análisis de CODHES hay varios factores que es necesario tener en cuenta: 1. El reclutamiento masivo y forzoso que están llevando a cabo las FARC es muy fuerte, lo que significa una recuperación de las bajas sufridas. Por otro lado, el miedo que provoca esta estrategia de las FARC sigue generando desplazamientos. 2. La capacidad de expansión territorial de las FARC es muy evidente, según las arremetidas del gobierno se desplazan y se vuelven a articular. 3. La capacidad de recursos para mantener la acción armada, proveniente del narcotráfico, se mantiene notoriamente. No obstante las fumigaciones, que no han acabado con los cultivos sino que han generado una diseminación de plantaciones en pequeña escala en diversas regiones del país, Colombia sigue siendo el primer productor y exportador de cocaína. Todo esto denota que las FARC están duramente golpeadas pero no derrotadas.

El informe del programa conjunto SNPS - CRS revela que la muerte de Raúl Reyes aumenta la polarización que se manifiesta en las inamovibles posiciones de las partes frente al acuerdo humanitario (en especial frente al despeje militar de Florida y Pradera solicitado por las FARC), factor que aleja las posibilidades de diálogo y negociación. Por otro lado no se supera la crisis humanitaria y de derechos humanos que afecta a la población y el presupuesto del Estado en gastos de seguridad y defensa supera ya el 6% del PIB.

En Tumaco se verifica en la zona presencia de grupos paramilitares y FARC. Hay amenazas y asesinatos selectivos. En el último mes se



**Secretariado Nacional de Pastoral Social
Cáritas Colombiana
PROGRAMA DE INCIDENCIA**

presentaron varios enfrentamientos que dejaron aproximadamente 40 muertos.

La población sigue siendo afectada en la zona fronteriza particularmente en la zona del Putumayo, con confinamientos o desplazamientos interveredales de las comunidades del alto y bajo Putumayo en la parte colombiana, y en Sucumbíos, Ecuador. La población tiene prohibición por parte del Ejército de Colombia, de salir de sus territorios. Por otro lado se verifican amenazas por parte de la guerrilla. Hubo hostigamientos a líderes comunitarios y a agentes de pastoral social. Ya se verificaron desplazamientos hacia Perú.

En Tumaco la población está cansada y asustada. Los principales afectados están ubicados en El Charco y Satinga. Las fumigaciones se están llevando a cabo desde hace varios meses y el gobierno afirma que son inocuas, sin embargo ha destruido todos los cultivos.

Apenas se tuvo conocimiento de la situación crítica en la frontera, el programa conjunto coordinó con la oficina de Seguridad de Naciones Unidas para tomar las medidas necesarias en la zona de frontera. Los agentes de Pastoral Fronteriza aplazaron sus actividades de monitoreo de comunidades fronterizas que tenían previstas, según recomendación de Naciones Unidas. Se puso en marcha inmediatamente la cadena de seguridad de la Pastoral Fronteriza y se tomaron medidas de precaución. La coordinadora consolidó información detallada y permanece en contacto constante con los agentes de pastoral en las ocho diócesis y con la oficina de coordinación en Bogotá. Desde Bogotá se hace un seguimiento continuo a partir de los medios de comunicación y de la información que distintas organizaciones recogen en terreno.

El Secretariado Nacional de Pastoral Social y Pastoral Social Regional suspendieron también sus visitas programadas hacia la zona.

Por el momento el programa conjunto está revisando el protocolo de seguridad de todo el equipo de la Pastoral Fronteriza, para aplicarlo con rigurosidad y se está siguiendo atentamente el desarrollo de los acontecimientos. Se monitorean las noticias provenientes de las varias fuentes disponibles para estar listos a reaccionar inmediatamente.